

## Бешалах: закон vs мораль, или кое-что о справедливом бунте



«Армия фараона, тонущая в Красном море», худ. Ф.-А. Бриджмен, 1900

С самого начала книги «Шемот» мы видим ряд событий, на первый взгляд, странных.

Сначала фараон — законный правитель Египта — отдает приказ двум еврейским повитухам, который те не выполняют. Всевышний награждает их за это основанием династий.

Затем Моисей заранее планирует и осуществляет убийство человека, но его не наказывают, а скорее поощряют. После этого, казалось бы, преступления он оказывается в доме хорошего человека, женится на его дочери и живет вполне обеспеченно и счастливо. Мало того, это убийство, скорее всего, способствовало избранию Моисея Всевышним на роль лидера своего народа.

Затем пророк, уже во главе евреев, просит фараона отпустить свой народ на три дня в пустыню для принесения жертвоприношений. Когда же легитимный правитель Египта предполагает, что это лишь уловка, а евреи на самом деле хотят уйти из его страны, избежав тяжелой работы, и отказывается их

отпустить, то на египтян обрушиваются многочисленные беды и несчастья.

И, наконец, уже в главе Бешалах, когда фараон убеждается, что обманут своими подданными, хочет их догнать и данной ему **законом** властью вернуть себе обратно своих рабов, то вместе с войском тонет в Красном море.

Что же получается, вечная книга учит нас анархии и беспределу? Давайте разберемся.

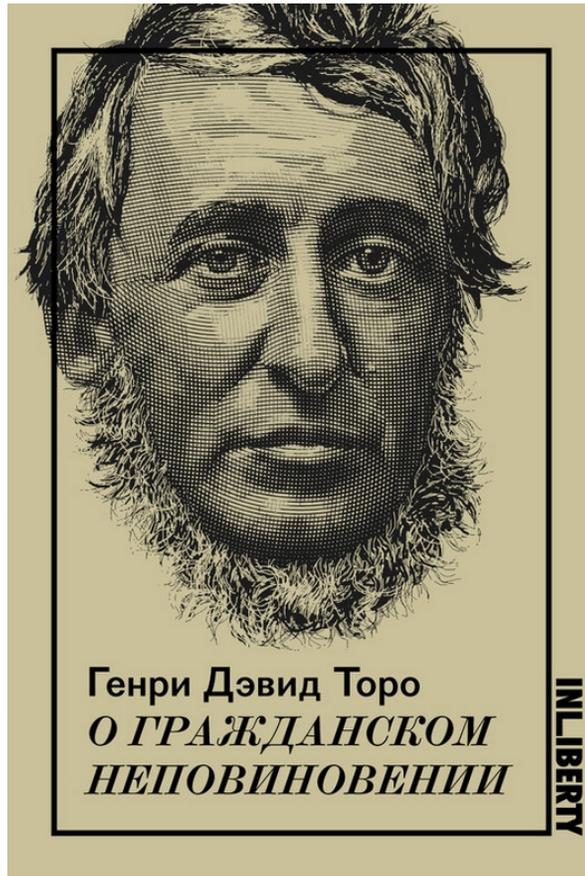
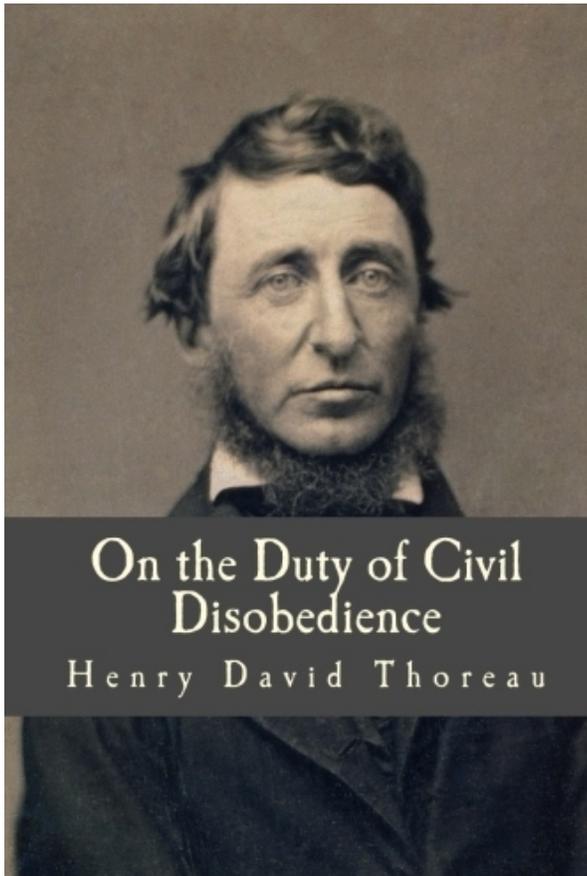
Итак, фараон, облеченный законной властью, отдает приказ двум еврейским акушеркам. Он хочет, чтобы повитухи убивали мальчиков при рождении! Такой приказ не укладывается в элементарные понятия о морали, нравственности, человечности.

Иностранцы удивляются:

— *Как вы можете жить при таких плохих законах?*

— *А мы их плохо выполняем.*

Подобно героям анекдота это поняли и две простые женщины: преступные приказы исполнять нельзя, даже если они соответствуют букве закона. Мало того, история повитух раскрывает перед нами глобальную ветхозаветную концепцию: истина могущественнее власти и поэтому любой поступок *ultra vires*, то есть выходящий за рамки предоставленных полномочий, а в данном случае — за границы морально-нравственных законов, отрицает волю Творца и сам этот мир. Эти поистине революционные идеи нашли воплощение в политическом устройстве развитых стран, где демократические институты и избирательная система ограничивают карательные функции власти.



*Издания книги Генри Торо «Гражданское неповиновение»*

Чем это интересно с экономической точки зрения? Описанием связи между нравственностью и экономикой. Какова нравственность, такова и культура. Какова культура, такова и правовая культура. А правовая культура определяет законы, согласно которым действуют экономические процессы. И так же, как экономика всегда стремится выплеснуться за любые рубежи, так и для нравственных законов **не существует границ.**

Смелый поступок Шифры и Пуы сделал их одними из самых выдающихся женщин Древнего мира и героинями многих литературных произведений. В частности, их история лежит в основе романа американского писателя Генри Дэвида Торо «Гражданское неповиновение», изданного в 1849 году. А эта книга, в свою очередь, вдохновила на борьбу за права человека двух великих мыслителей XX века — Махатму Ганди и Мартина Лютера Кинга. Что касается Моисея, то он действительно спланировал и осуществил убийство человека. Но при каких обстоятельствах? Египтянин избивал еврея. Причем, не таясь и ни от кого не прячась, из чего мы делаем вывод, что он **имел на это право.**

— *Как жить в нашей стране: по закону, по понятиям или по совести ? Оказывается, по ситуации... Поскольку главный закон у нас — закон подлости, власть без понятия, а совести у нее никогда и не было.*

Будущий лидер нации тоже действовал по ситуации. Он принял решение помочь избиваемому. И именно несправедные законы заставили его совершить убийство. Иначе все закончилось бы сдачей распоясавшегося наглеца органам власти. Но в тех обстоятельствах Моисей понимал, что если египтянин останется в живых, то и ему, и спасенному, несдобровать. Поэтому, если уж вмешиваться, то идти до конца или не помогать вообще. Так за что же его наказывать?

Далее перед нами разворачиваются сцены десяти казней и гибели фараона с войском в Красном море. Да, Моисей изначально не сообщал всю правду легитимному властителю. А был ли у него выбор? Мог ли он каким-либо иным способом увести свой народ из рабства, полного неуважения к своим традициям и мира абсурдных законов, позволявших убивать новорожденных детей!



*Моисей убивает египтянина, гравюра*

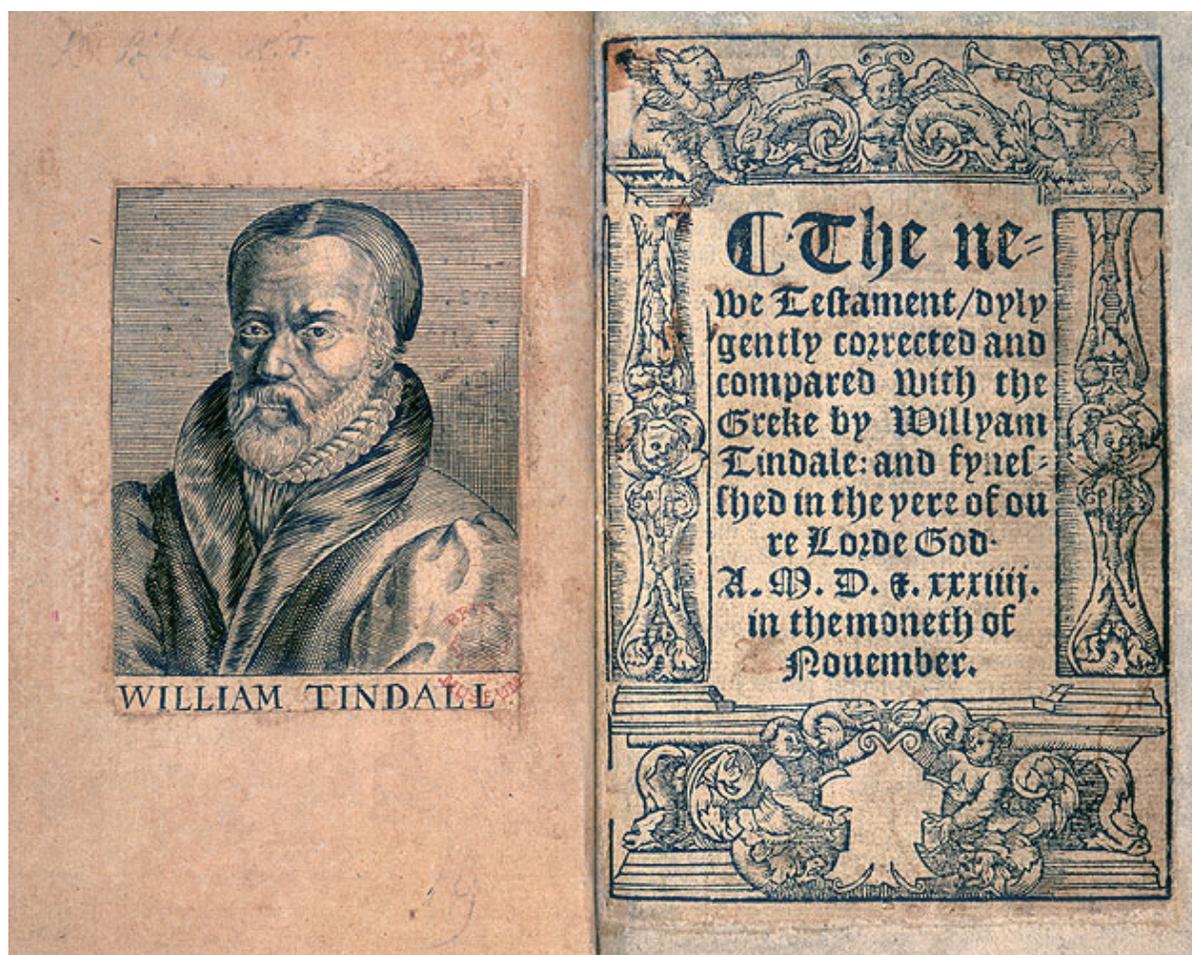
Какой из этого напрашивается вывод? Всевышний поощряет неподчинение и бунт против законов, не согласующихся с элементарными понятиями о человечности и справедливости!

Но, что самое важное, все это было сказано несколько тысяч лет назад, и евреи знали это уже тогда. А вот остальной мир...

В XVI веке произошли три события, полностью изменившие лицо цивилизации. Первым стало движение Реформации. Как известно, одной из главных движущих сил Реформации была идея о том, что библейский текст должен быть доступен всем, а не только священникам. Вторым событием стали, несмотря на все запреты, новые переводы Священного Писания, которые ушли в народ в виде первого «самиздата». А третьим было изобретение книгопечатания. Вероятно, не случайно Творец вдохновил Иоганна Гутенберга на создание печатного станка, ведь в результате Тора и заложенные в ней

идеи стали ориентиром жизни для европейцев и американцев.

Первый изданный и самый известный в средние века перевод Библии на английский язык принадлежит перу ученого-гуманиста Уильяма Тиндейла. Это стоило ему жизни — просветителя сожгли на костре как еретика 6 октября 1536 года. Но Библия Тиндейла ушла в народ. Когда королева Англии Мария I попыталась реставрировать католицизм, множество английских протестантов бежали в Женеву к одному из лидеров Реформации Жану Кальвину. Там они издали полный перевод Библии Тиндейла. Само издание представляло собой небольшую по размерам книгу, и протестантам в короткие сроки удалось переправить с континента в Англию и распространить там свыше 50 тысяч экземпляров.



Одно из первых изданий Библии Тиндейла

Впервые получив возможность самостоятельно прочесть Библию, англичане сообразили — до сих пор священники водили их за нос. Почему Библия Тиндейла была настоящей крамолрой для монархии и политического устройства того времени? Люди узнали, как тщедушные пророки бросали

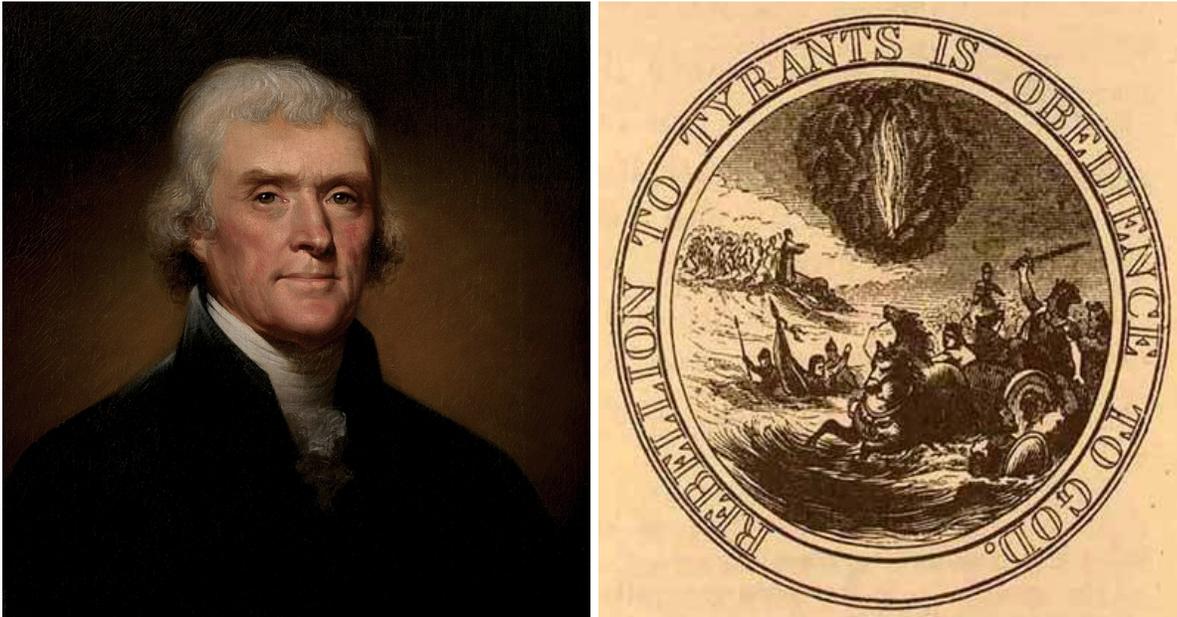
вызов могущественным властителям и побеждали, как правда раз за разом одолевала силу, и самое важное — что Творец этого мира задумал его как общество равных возможностей.

Но главное, что испугало английский престол больше всего, — в нелегально распространяемый перевод Библии включили все цензурируемые до этого даже в церковных изданиях сюжеты, описывающие противостояние простых смертных с облеченными властью царями. В Библии де-факто ставилось под сомнение право царя распоряжаться подданными, неповиновение объявлялось вполне легитимной моделью поведения, более того — такое поведение поощрялось Всевышним. Это разрушало в глазах простого народа веру в богоизбранность королей, на которой держалась вся власть европейских монархов. Более того — ставилось под сомнение право одного человека распоряжаться жизнью и свободой другого.

Король Яков I, взошедший к тому времени на английский престол, отчетливо понимал, к чему может привести распространение подобных идей. И решил издать собственную версию Священного Писания, что и сделал в 1611 году. Правда, к тому времени репутации власти был нанесен непоправимый урон, так что этот лоялистский перевод не спас положение. В Британии уже зародилось движение, которое спустя 30 лет приведет к Английской революции, ограничившей абсолютную власть монарха, ознаменует переход от феодального общества к капиталистическому и изменит ход истории.

На протяжении всего XVII века огромное влияние на политику Британии оказывала еврейская Библия в пуританском ее толковании. А вскоре ее идеи первые поселенцы — отцы-пилигримы — понесли на Американский континент, где создали Соединенные Штаты Америки.

Английский бунтарь, американский писатель и философ Томас Пейн, известный как «крестный отец Соединенных Штатов», в январе 1776 года опубликовал знаменитый памфлет «Здравый смысл», завоевавший всенародную популярность — 100 тысяч экземпляров было распродано почти мгновенно на территории тогдашних британских колоний в Северной Америке.



Томас Джефферсон и его вариант «Большой печати»

Отраженные в памфлете идеи оказали столь мощное влияние на ход событий, что Пейна впоследствии назвали одним из отцов Американской революции. В самом начале «Здравого смысла» Пейн приводит аргументы, дающие право на восстание против тирании, и они полностью основаны на цитатах из Торы.

Спустя полгода Бенджамин Франклин предложил сюжет для государственной эмблемы США — так называемой «Большой печати». Франклин изобразил тонущих в Красном море египтян, сопроводив эту картину фразой: «Восстание против тирана угодно Б-гу». Это настолько потрясло будущего президента Томаса Джефферсона, что он поддержал этот вариант эмблемы в качестве официального символа американской нации (в итоге, он не прошел) и впоследствии включил ее в свою печать.

Что еще примечательно в этой главе?

Когда евреи оказались в пустыне, где не было еды, Всевышний стал посылать им манну небесную. В данном эпизоде приковывает внимание то, **как Он это делает.**

Сначала Он говорит: «Я пошлю вам хлеб с неба, ... и пусть народ выходит и собирает, сколько нужно на день. Я проверю, будут ли они соблюдать Мое постановление» (Бешалах, 4).

Но этим Б-г не удовлетворяется. Если люди собирали больше, чем нужно, и не

съедали всю порцию в течение дня, то в оставшейся еде заводились черви. Это не происходило лишь вечером в пятницу, поскольку Всевышний повелел в этот день собирать двойную порцию, чтобы хватило и на субботу.

Что Он хотел продемонстрировать этим народу? Как ни парадоксально, мы видим начало процесса воспитания нового, «экономического» человека.



«Сбор манны в пустыне», худ. Петер Пауль Рубенс, 1626 «Сбор манны в пустыне», худ. Ф. Убертини, сер. XVI в.

Концепция экономического человека основана на идее Адама Смита о воздействии «невидимой руки», или сил рынка, на предпринимателя, преследующего исключительно личный интерес и работающего в условиях минимального вмешательства государства в сферу рыночных отношений. Соответственно, **модель «экономического человека»** исходит из допущений об **определяющей** роли личного интереса в мотивации поведения индивида. Экономический человек — это человек, руководствующийся исключительно личными интересами, обладающий естественной свободой, которая ограничена совестью и общепринятыми нормами; производитель благ, стремящийся к собственной выгоде. Такой человек отождествляет его личную выгоду с общественной пользой.

Но такой человек должен, прежде всего, знать **свои настоящие потребности**. Ведь речь идет о бывших рабах, делавших то, что скажут и евших, что дадут. Такие люди еще не в состоянии понять, что и сколько им нужно на

самом деле. Так Творец на примере еды и учит их определять свои настоящие потребности!

Разве не символично, что сюжет из главы, где Всевышний начинает процесс создания нового, **экономического человека**, мог стать эмблемой страны, основанной на новых законах и, на тот момент, подходящей наилучшим образом для **такого** человека своего времени!

***Михаэль Певзнер, специально для «Хадашот»***

В данном материале использованы работы лорда Джонатана Сакса — бывшего главного раввина Великобритании