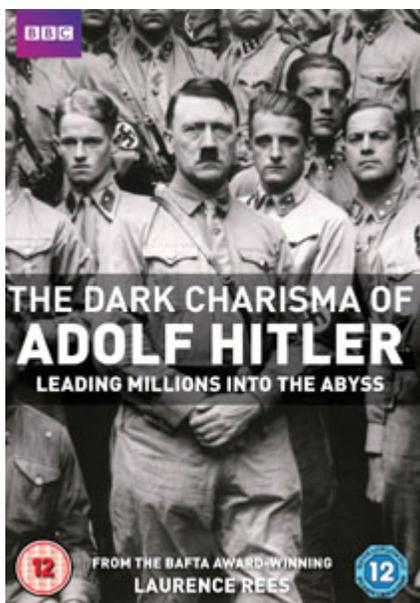


Маленький секрет большого злодея

**«Мрачное обаяние Адольфа Гитлера, увлекшее миллионы в бездну»
Великобритания, 2012, 50 мин.**



Текст об этом документальном телефильме, снятом на Би-Би-Си писателем и режиссером Лоренсом Рисом, — как бы продолжение разговора о картине Кадельбаха. В «Мрачном обаянии» много внимания уделено идейной формовке детей и молодежи; на этом фоне чистые и пушистые двадцатилетние фашисты из «Наших матерей» выглядят еще более смехотворно. В целом же, в соответствии со своим длинным названием, фильм посвящен «мрачному обаянию Адольфа». Однако обаяние обаянием, но все-таки фюрер убедил немцев прежде всего своими феноменальными успехами. О секрете успехов в фильме не говорится, и я рискну высказать на этот счет свое мнение.

А) Гитлер смог достигать столь феерических эффектов благодаря тому, что шел ва-банк. Он мог раздавать обещания направо и налево и истощать ради своих эффектов государственную казну, ибо знал — дальше будет война, которая либо вознесет его выше Бога на небесах, либо низвергнет и Германию, и его самого в тартарары. Таким образом, он стремился к войне не только как фашист, но и как авантюрист, который иначе не сможет расплатиться по счетам.

Б) Тот же авантюризм Гитлера давал ему свободу от любых соображений экономического, морального, политического, дипломатического порядка. Взять, допустим, политику: лидеры Западной Европы были, конечно, те еще вруны и лицемеры, но впитанный с молоком матери этикет все же ставил пределы. Гитлера же не сдерживало ничто, и это давало ему в международной политике огромную фору. Точно так же в ходе своих войн он

повелевал войскам действовать самым эксцентричным образом. Генералы лепетали: «Мой Фюрер, но мы же обнажаем фланги...», — он топал ногами: «Выполнять!» Потом он торжествовал, потому что выходило «по его», а посрамленным штабистам не оставалось ничего другого, как поверить, что фюреру ведомы некие тайны стратегии и тактики «по ту сторону» Клаузевица и Мольтке. И тем более сам Гитлер с каждым новым триумфом укреплялся в убеждении, что наладил непосредственную связь со Всевышним.

Что же происходило на самом деле? Позволю себе следующую аналогию. Михаил Таль в 24 года вышел на матч с чемпионом мира Ботвинником. Игравшие с Талем гроссмейстеры, разбирая проигранные ему партии, не могли понять, почему делали ходы, на холодную голову представлявшиеся абсурдными. Они стали надевать черные очки, чтобы защититься во время игры от талевского гипноза. Взлет рижанина был так стремителен, что Ботвинник подошел к матчу неподготовленным и проиграл со счетом 2:6. Но готовясь к матчу-реваншу, он разобрался в стратегии Таля и понял, что тот намеренно запутывал игру, чтобы превратить ее в чистую войну нервов: будучи вдвое моложе, он имел в такой войне преимущество. В сухом же остатке он грубо нарушал незыблемые шахматные схемы. Вывод: следует играть с ним спокойно, карая за каждое отступление от шахматной логики давно известным ответом. Через год Ботвинник разгромил Таля 10:5.

Непредсказуемый Гитлер дошел до Москвы, но тут Сталин выставил против него железного Жукова, который на понты не брался. На хитрую задницу нашлась клизма с винтом. Фюрер почувствовал, что его связь с потусторонними силами оборвалась, и без подпитки сверху (а больше снизу) стал на глазах жухнуть и чахнуть.

Моя аналогия столь же оправданна, сколь неправомерна. Таль был авантюристом, но играл в рамках правил, и играл гениально. Гитлер был авантюристом чистой (т.е. мутной) воды, главный его секрет заключался в беспрецедентной наглости, с которой он нарушал все человеческие установления.

Был ли он гением, пусть гением зла? Мне лично так не кажется. При всей своей геростратовой славе он все же был факиром на час, построившим все свои расчеты на том, чтобы, когда дойдет до выплаты вкладчикам по счетам, дотла сжечь банк.

Святослав Бакис

[**bakino.at.ua**](http://bakino.at.ua)